***Обзор судебных решений по вопросам противодействия коррупции, подготовленный Департаментом кадровой политики Губернатора Свердловской области, за 1 квартал 2015 года***

1. Государственный гражданский служащий, уволенный в связи с утратой доверия по причине указания в справке о доходах заведомо недостоверных сведений об имуществе (не указан банковский счет), восстановлен на работе в прежней должности, так как суд признал, что представителем нанимателя при применении дисциплинарного взыскания допущены нарушения:

- применение взыскания в период отсутствия служащего на службе в связи с временной нетрудоспособностью;

- не учтены тяжесть нарушения, обстоятельства его совершения, а также предшествующие результаты исполнения служащим своих должностных обязанностей (должны быть отражены в докладе);

- привлечение служащего к дисциплинарной ответственности произведено по истечении месяца со дня поступления информации.

*(Определение Приморского краевого суда от 23 марта 2015 г. по делу
№ 33-2310).*

1. Суд признал незаконным бездействие председателя Думы муниципального образования, как работодателя, в виде отсутствия контроля за представлением руководителем контрольного органа Думы муниципального образования сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

*(Апелляционное определение Свердловского областного суда от 25 ноября 2014 г. по делу № 33-15191/2014).*

1. Суд признал правомерным освобождение государственного гражданского служащего от занимаемой должности и увольнение с государственной гражданской службы в связи с утратой доверия по причине представления неполных сведений о доходах. Служащий не указал сумму дохода, полученную по решению суда в качестве возмещения морального вреда, поскольку она не подлежит налогообложению. При этом истец (служащий) также ссылался на малозначительность правонарушения, в ответ суд отметил, что вопрос об определении значительности (либо незначительности) нарушений правового значения при увольнении по ст. 59.2 Федерального закона № 79-ФЗ не имеет.

*(Апелляционное определение Пермского краевого суда от 2 февраля 2015 г. по делу № 33-764-2015).*

1. Судом признано правомерным привлечение государственного гражданского служащего к дисциплинарной ответственности за предоставление неполных сведений, а именно при заполнении справки о доходах супруги служащий занизил ее реальный доход. Служащий настаивал на отсутствии его вины в данном нарушении, поскольку справку о доходах супруги он заполнил в соответствии с предоставленными ею сведениями, оснований сомневаться в достоверность которых у него не имелось, принудить ее получить официальные документы он не мог. Суд с указанными доводами не согласился.

*(Апелляционное определение Курганского областного суда от 15 января 2015 г. по делу № 33-6/2015).*

1. Суд признал правомерным увольнение государственного гражданского служащего в связи с утратой доверия за осуществление предпринимательской деятельности. В ходе проведенной проверки установлено, что государственным гражданским служащим с целью получения прибыли неоднократно передавались в долг под 20% в месяц свои денежные средства, а также за вознаграждение привлекались денежные средства других граждан для инвестирования в бизнес знакомого лица.

*(Апелляционное определение Верховного суда Республики Татарстан
от 11 декабря 2014 г. по делу № 33-6729/2014).*